



Excepciones ¿Es lícito el aborto en algún caso?

1. Usar casos difíciles para violar la ley es legislar mal.

Un viejo adagio legal dice: “Usar casos difíciles para violar la ley es legislar mal”, porque siempre habrá alguien que justifique la violación de cualquier principio cuando las circunstancias sean lo suficientemente difíciles. Los grupos proaborto han utilizado los “casos difíciles” para contradecir la tradición estadounidense que valora la vida de cada persona y han logrado imponer el aborto a petición en EEUU. Aunque sólo un número muy reducido de abortos en éste y otros países se cometen en casos difíciles – salvar la vida o la salud de la madre, violación, incesto y anomalías congénitas – los grupos proaborto presentan estos casos como si fuesen la norma. De hecho, la gran mayoría de los abortos se cometen por motivos sociales y económicos. Según la sentencia *Roe v. Wade*, que el Tribunal Supremo de EEUU emitió en 1973, se permite legalmente el aborto a petición a través de los nueve meses del embarazo.

2. Los casos difíciles son muy infrecuentes.

Según los datos estadísticos que las revistas de medicina y las encuestas del gobierno han proporcionado, los casos difíciles son mucho más infrecuentes de lo que cree la mayoría de la gente. En EEUU, se cometen aproximadamente 5,200 abortos anuales con la justificación declarada de salvar la vida o la salud de la madre, el equivalente de alrededor de 0.36% de todos los abortos (1 por cada 278); aproximadamente se cometen 1,300 abortos anuales por motivos de violación e incesto, el equivalente de alrededor de 0.09% de todos los abortos (1 por cada 1,111); y se cometen aproximadamente 3,470 abortos anuales por motivos de defectos congénitos (aborto eugenésico), el equivalente de alrededor de 0.24% de todos los abortos (1 por cada 417). Resumiendo, se cometen alrededor de

9,970 abortos anuales por motivos de todos estos casos juntos, el equivalente de aproximadamente 0.69% de todos los abortos (1 por cada 145)*. Por consiguiente, el 99.31% de todos los abortos se cometen por motivos

“El argumento de la vida de la madre aflora en todos los debates sobre el aborto, pero el hecho es que el aborto como algo necesario para salvar la vida de la madre es tan infrecuente que se le puede considerar inexistente” – Dr. C. Everett Koop, Ex Inspector de Salud de EEUU.

sociales o económicos, es decir, para preservar “el estilo de vida de la madre” o para agradecer a personas cercanas a ella, como los padres, el esposo o el novio. Estas cifras están confirmadas por una encuesta a más de 120,000 mujeres que abortaron, que se realizó en los Estados de Luisiana, Nebraska y Utah de 1996 al 2004. Una combinación de estudios arrojó que sólo 0.84% de las mujeres abortó por motivo de todos estos casos juntos.

3. El aborto no es necesario para salvar la vida o la salud de la madre.

Debido a los avances de la medicina, actualmente no hay situaciones de peligro para la madre por las cuales sea necesario el aborto. Este avance de la medicina ha venido a confirmar que *nunca* se debe hacer un mal (matar a

una persona inocente) para lograr un bien (salvar a una persona). Aún ciertos líderes proaborto han reconocido este hecho durante décadas. Un favorito de Paternidad Planificada, el Dr. Alan Guttmacher, promovió más que nadie el aborto a petición en todo el mundo. Sin embargo, en 1967 comentó lo siguiente: “Hoy es posible preservar la vida de casi cualquier paciente durante todo su embarazo, a no ser que sufra una enfermedad mortal, como el cáncer o la leucemia, y aún en ese caso, lo más improbable es que el aborto prolongue y, mucho menos, le salve la vida”. El ex Inspector de Salud de EEUU, el Dr. C. Everett Koop, dijo que “el argumento de la vida de la madre aflora en todos los debates sobre el aborto, pero el hecho es que el aborto como algo necesario para salvar la vida de la madre es tan infrecuente que se le puede considerar inexistente”.

4. La respuesta al caso de violación o incesto no debe ser otro acto de violencia.

Estos casos son terribles. Pero el aborto simplemente inflige otro nivel de violencia a la criatura inocente que fue concebida por medio de un acto violento y psicológicamente a la mujer que fue víctima de esa violación o incesto. Usualmente, a la mujer que es víctima de una violación o un incesto se le presiona para que aborte, cuando en vez de ello lo que necesita es el apoyo y la ayuda de los que le rodean. Además, el aborto es el encubrimiento ideal del incesto y la violación. La página (en inglés) www.abortionviolence.com de HLI muestra muchos ejemplos de violadores que llevan a jovencitas menores de edad que han quedado embarazadas a centros abortivos, casi todos los cuales tienen la política de “no hacer preguntas”, permitiendo así que el violador o el incestuoso cometa sus crímenes una y otra vez. La complacencia de Paternidad Planificada en cuanto a desestimar la ley y la justicia con tal

de promover el aborto al mostrarle a estas menores cómo burlar la ley, ha sido documentada en el video (en inglés) que está en www.liveaction.org. Reiteramos, el aborto no está justificado en *ningún* caso.

5. La eugenesia no puede justificar la matanza de gente imperfecta.

El abortar a niños que no han nacido por ser incapacitados no es otra cosa que eugenesia, una discriminación de la peor clase. Aquellos que abortan a los niños incapacitados que no han nacido están diciendo por medio de sus

acciones que un bebé incapacitado tiene menos derecho a vivir que un bebé perfecto. Una sociedad verdaderamente humanista no mata a sus miembros más débiles, sino que los ama y los apoya, aunque sus incapacidades sean incompatibles con la vida. De hecho, todos tenemos una incapacidad mortal que nos llevará a la muerte un día. Aunque un bebé vaya a morir poco después de haber nacido, ¿cuál es la respuesta más civilizada, sostenerlo en los brazos y amarlo durante

el poco tiempo que está en la tierra o despedazarlo con una aspiradora abortiva? Es fácil amar al perfecto, pero lo mucho que estamos dispuestos a dar al imperfecto es la verdadera medida del amor.

6. ¿Cuál niño debe vivir?

Podríamos examinar a dos recién nacidos que hayan sido colocados uno al lado del otro. Uno de ellos ha sido concebido en un matrimonio en el cual los esposos se aman; el otro ha sido concebido como resultado de una brutal violación. Podríamos preguntar cuál de los dos es más humano y por tanto merecedor de continuar viviendo.

Motivos que dan para abortar:



Puede bajar y compartir toda la serie “Pro-Life Talking Points” en inglés en www.hli.org/pltp

© Derechos reservados, Human Life International 2011. Se puede reproducir si se incluye la fuente. Actualizado 07/27/2011.